

Marco de Rendición de Cuentas Feminista

Un Documento Vivo Diseñado Conjuntamente para Pasar de la Teoría y la Promesa a la Práctica y la Acción



Maputo Protocol

Un Marco de Trabajo Feminista de Rendición de Cuentas

Un plan evolutivo para pasar de la teoría y las promesas a la práctica

Glosario

En aras de la accesibilidad, hemos intentado utilizar un lenguaje claro en todo el documento y minimizar el uso de jerga, lenguaje técnico y acrónimos. Sin embargo, algunos acrónimos son inevitables. Aquí hay un breve glosario de términos para ayudar a cualquier lector, incluso a aquel con escasos conocimientos previos sobre este tema, a ponerse rápidamente al día. Este documento se ha traducido al francés, español y portugués.

Foro Generación Igualdad [GEF, por sus siglas en inglés]

Grupo de Codiseño [CDG, por sus siglas en inglés]

Marco de Trabajo Feminista de Rendición de Cuentas [FAF, por sus siglas en inglés]

Panel de Compromisos [CD, por sus siglas en inglés]

Introducción

Tan solo el 1,9 % de toda la financiación llega a mujeres y niñas, y estas cifras se reducen aún más en el caso de personas con otras identidades marginadas¹. Por ejemplo, la cantidad de fondos que reciben los movimientos sociales feministas negros es menos de la mitad del 1 %.² En este contexto, la rendición de cuentas adquiere un nuevo sentido de urgencia: estas cifras deben cambiar, y rápido, si se quiere lograr algún avance significativo hacia la justicia social, racial y de género. La rendición de cuentas es un principio particularmente importante en los esfuerzos filantrópicos y de desarrollo, dadas las historias superpuestas de abuso, explotación, racismo, colonialismo y violencia que a menudo han fluido de norte a sur, erosionando la confianza que muchas comunidades tienen en los actores extranjeros.

El Foro Generación Igualdad [GEF] que se celebró en dos partes en 2021, primero en Ciudad de México y después en París, se propuso cambiar esas cifras. Tan ambicioso como la famosa Conferencia Mundial sobre la Mujer celebrada en Pekín en 1995, que marcó un importante punto de inflexión en la agenda mundial para la igualdad de género, el GEF convocó a cientos de gobiernos; organizaciones de mujeres, feministas y dirigidas por jóvenes; organizaciones internacionales; miembros del sector privado y filántropos. Estos actores en colaboración con los líderes³ designados de la Coalición para la Acción del GEF lanzaron un plan de acción de cinco años⁴ hacia la meta compartido de producir «resultados irreversibles y cuantificables para las mujeres y las niñas en toda su diversidad», acelerando⁵ al mismo tiempo el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

El GEF de 2021 despertó las esperanzas del mundo, atrayendo, en el momento de escribir estas líneas, más de 2500 compromisos de la Coalición para la Acción y 1000 compromisos con el Pacto para las Mujeres, la Paz y la Seguridad y la Acción Humanitaria, con un impresionante valor total estimado de 40.000 millones de dólares.

El GEF también estableció principios de rendición de cuentas admirables para guiar su visión: las agendas locales deben informar los compromisos (interpretados aquí significando las agendas de los grupos feministas de base); los datos deben ser accesibles, sobre todo para que la gente pueda pedir cuentas a los responsables de los compromisos; y las comunidades locales, incluidos los grupos históricamente excluidos y marginados, deben liderar sus propios programas y mecanismos de rendición de cuentas.

¹ [The Women & Girls Index](#) [WGI], October 2021 [ml](#)

² Véase el informe del Black Feminist Fund «The Dire State of Funding for Black Feminist Movements - and What Donors Can Do About It» [El grave estado de la financiación de los movimientos feministas negros y qué pueden hacer los donantes al respecto, en español]

³ Hay seis Coaliciones de Acción que lideran los esfuerzos del GEF por temas: 1) Violencia de género; 2) Justicia y derechos económicos; 3) Autonomía corporal y salud y derechos sexuales y reproductivos [SRHR, por sus siglas en inglés]; 4) Acción feminista por la justicia climática; 5) Tecnología e innovación para la igualdad de género; 6) Movimientos y liderazgo feministas.

⁴ [Coaliciones para la acción: Un Plan Global de Aceleración para la Igualdad de Género](#), 30 de marzo de 2021.

⁵ El Fondo Global de Mujeres y nuestro Grupo de Codiseño también consideran esencial la inclusión de todas las personas con diversidad de género.

Nuestro Marco de Rendición de Cuentas Feminista (FAF) establece un plan audaz, preciso y accionable para ayudar a mover la agenda del GEF, estos miles de compromisos, estos miles de millones de dólares y estas múltiples partes interesadas, así como las propias normas de rendición de cuentas del GEF, pasen de la teoría y la promesa a la práctica y la acción.⁶ Fiel a nuestros valores feministas interseccionales, fue co-creado por un grupo de 22 personas conformado por líderes de base de género, raza, juventud y justicia social en el Sur Global, con un enfoque en África, Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe.

Nuestro Grupo de Diseño Conjunto (CDG) está dirigido por algunas de las comunidades más afectadas por la desigualdad de género y mejor preparadas para aportar soluciones e impulsar el cambio. Es informado por el Comité Directivo de seis integrantes que ayudó a reunirnos, asesorarnos y financiarnos. Somos negras, indígenas y personas de color (BIPOC, por sus siglas en inglés); personas con discapacidades; personas queer, transgénero y personas de género no conforme; y poblaciones clave.⁷ El 45 % del CDG se centra en las jóvenes y está dirigido por ellas. En general, al CDG lo conforman comunidades que serán fundamentales para cumplir la promesa del

GEF de poner los procesos de establecimiento de la agenda en manos de las más afectadas por las estructuras de opresión, desigualdad y extracción.

Además de aportar representación más allá de los grupos tradicionalmente bien dotados de recursos como los responsables de la toma de decisiones, el CDG también aporta una amplia participación en todas las Coaliciones para la Acción del GEF, así como experiencia en movilización de base; procesos dirigidos por la comunidad; recopilación y análisis de datos; comunicaciones; y abogacía. Nuestras perspectivas locales, nacionales, regionales y mundiales informan todo lo que hacemos; y los lazos que hemos establecido entre nosotras nos ayudan a facilitar un trabajo centrado en la justicia, la colectividad y la transparencia.

Para empezar a codiseñar un proceso de rendición de cuentas feminista, necesitábamos llegar a un entendimiento compartido de las necesidades e intereses en torno al GEF entre nuestro grupo y sus integrantes. Participamos en rondas intensivas de escucha radical entre nosotras y con activistas mundiales para discernir las necesidades y obtener contexto.

Nuestra misión, por tanto, era crear el documento que lee ahora: un Marco Feminista de Rendición de Cuentas que invierte el actual desequilibrio de poder para afirmar la centralidad y el conocimiento experto de las personas afectadas y marginadas y, al hacerlo, cambia nuestra posición como objetos, símbolos o sustitutas a expertas en la materia. Y esta historia de cómo hemos llegado hasta aquí es tan importante como la historia de lo que hemos descubierto y lo que recomendamos.⁸

⁶ Informe de rendición de cuentas del 2022 de Generación Igualdad, septiembre de 2022.

⁷ Los grupos del CDG centran además su programación en poblaciones clave como las personas que practican el sexo transaccional, las trabajadoras del sexo, los hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, las personas transexuales y las personas que consumen y se inyectan drogas. Más información sobre KESWA Kenia.

⁸ Muchas de nuestras reflexiones sobre el concepto de rendición de cuentas se sustentan en el importante trabajo realizado por los que abrieron el camino que nos precedieron, por lo que reconocemos e incorporamos el amplio trabajo existente sobre la rendición de cuentas, en gran parte dirigido por jóvenes, a lo largo de este FAF. Algunos de los documentos de referencia son, entre otros Africa Young Women Beijing+25 Manifesto, Young Feminist Manifesto "Purposeful" Report, y Youth and Girl-led Accountability Report: Recomendaciones al Foro de Igualdad de Generaciones.

Rendición de Cuentas del Foro Generación Igualdad

“

La rendición de cuentas feminista se trata sobre transformar el poder desde su esencia. Se trata de quién accede a qué, cuál es el objetivo de aprendizaje, qué preguntas nos hacemos y quién informa sobre esa pregunta en particular.”

— Jac sm Kee, cofundadora del Fondo Numun, integrante del Grupo de Codiseño de Rendición de Cuentas Feminista

La mera escala de los compromisos, así como las normas de rendición de cuentas que ha establecido el GEF, centradas en los movimientos de base, tienen el potencial de reescribir el libro de jugadas sobre lo que significa involucrar verdaderamente a todas las partes interesadas en la toma de decisiones, el establecimiento de agendas y la implementación.

Lo que quedó más claro cuanto más hablábamos, desde que empezamos a reunirnos a mediados de 2022 hasta nuestra primera reunión híbrida a gran escala en persona en Camboya en enero de 2023, fue el vínculo entre el poder y la rendición de cuentas. Nos dimos cuenta de que cuando los que tienen experiencia localizada y comunitaria forman verdaderas asociaciones con los que tradicionalmente tienen influencia sobre las finanzas, la formulación de políticas y la toma de decisiones, creamos un todo más poderoso que la suma de nuestras partes.

Aquí señalaremos cuatro áreas clave de participación constructiva que tuvieron lugar dentro y en torno al proceso del GEF:

- 1** La juventud rechazó la representación simbólica y reiteraron el llamamiento del Manifiesto de la Juventud Feminista del GEF⁹ a una participación sustantiva definida como roles que incluyan la toma de decisiones, el liderazgo, la elaboración de estrategias y la copropiedad.
- 2** La jerga limitaba nuestro acceso a la información. Si nosotras, como feministas de base, no podíamos entender lo que se transmitía por medio de los datos disponibles, éramos impotentes.
- 3** Incluso una vez que entendíamos los datos, no había ningún mecanismo para una interacción significativa con los responsables de los compromisos.
- 4** Y la presencia sin una interacción significativa no hizo avanzar nada, convirtiendo involuntariamente un proceso que debía ser interactivo a ser extractivo.

⁹Manifiesto de la Juventud Feminista del GEF, página 2

No había forma de expresar nuestra frustración por la exclusión de los mismos conocimientos de la comunidad cuya inclusión consideramos vital para el éxito de cualquier esfuerzo para avanzar la justicia de género, y mucho menos de este esfuerzo internacional de mayor envergadura. En la ausencia de un proceso interactivo, aun un fuerte análisis, toma de decisiones, implementación y evaluación se echarían a perder.

Investigamos más a fondo nuestras conclusiones mediante debates comunitarios, incluso con socios de recursos, para comprender mejor cómo un mecanismo de rendición de cuentas diseñado conjuntamente podría llenar estos vacíos. Estaba claro que debíamos avanzar con la vista puesta en el poder como algo clave en todos nuestros hallazgos. De ahí nuestra decisión de iniciar un proceso de codiseño en lugar de reforzar una dinámica de poder descendente con el Fondo Global de Mujeres o cualquier otro financiador, socio o aliado.

Nuestra misión, entonces, era crear el documento que están leyendo ahora: un Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas que invierte el actual desequilibrio de poder para afirmar la centralidad y la experiencia de las personas afectadas y marginadas, y al hacerlo cambia nuestra posición como objetos, fichas o suplentes a expertas en la materia. Y esta historia de cómo hemos llegado hasta aquí es tan importante como la historia de lo que hemos descubierto y lo que recomendamos.¹⁰

Nuestro FAF presenta un nuevo manual para la participación integrada que nos permite establecer agendas y convocatorias, tomar decisiones, abordar conflictos y determinar, asignar y monitorear recursos. Ofrece un mecanismo con el potencial de involucrar a las organizaciones feministas locales, líderes y activistas de manera reflexiva, regularmente y profunda en la creación de prioridades, en la conducción del análisis y la interpretación de los datos sobre nosotras, y en el activismo mientras trabajamos junto con múltiples partes interesadas para lograr resultados irreversibles y cuantificables para las mujeres, las niñas y todos aquellos afectados por la injusticia de género en todo el mundo.

Llevamos a cabo tres tareas estratégicas para poner en marcha el proceso de codiseño:

- 1 Analizar los datos del GEF;
- 2 Comparar y contextualizar esos datos con otros compromisos sobre la igualdad de género de particulares y múltiples donantes ajenos al GEF
- 3 Sintetizar y cartografiar nuestras conclusiones, así como las investigaciones conexas de nuestras pares y aliados.

Utilizando los datos brutos del CD¹¹, no pudimos reproducir los datos descriptivos proporcionados, como los 40.000 millones de dólares en compromisos totales. En su lugar, descubrimos compromisos duplicados entre las Coaliciones para la Acción, diferentes grados de información/falta de información entre los compromisos, y diferentes aplicaciones de los marcos de codificación de los compromisos. A nivel de país o de Coalición para la Acción, no fue posible evaluar con precisión qué compromisos iban a parar a dónde, qué dinero y recursos se habían comprometido específicamente, si la cantidad total indicada representaba dinero previamente comprometido o nuevas promesas, o si ese dinero se estaba moviendo realmente [se estaba distribuyendo].¹²

Este problema se vio agravado por el gran número de compromisos que figuraban como «globales», incluso en el conjunto de datos actualizado publicado en septiembre de 2022¹³, y la considerable cantidad de fondos que representan. Aunque representaban el 22 % de todos los compromisos, incluidos siete que superaban los 100.000.000 de dólares, no había suficientes detalles para discernir su finalidad o aplicación.¹⁴

Todas estas lagunas de información suponen un gran obstáculo para quienes pretenden exigir responsabilidades a los responsables de los

¹⁰ Muchas de nuestras reflexiones sobre el concepto de rendición de cuentas se sustentan en el importante trabajo realizado por los que abrieron el camino que nos precedieron, por lo que reconocemos e incorporamos el amplio trabajo existente sobre la rendición de cuentas, en gran parte dirigido por jóvenes, a lo largo de este FAF. Algunos de los documentos de referencia son, entre otros África Young Women Beijing+25 Manifiesto, Young Feminist Manifiesto "Purposeful" Report, y Youth and Girl-led Accountability Report: Recomendaciones al Foro de Igualdad de Generaciones.

¹¹ Nuestro análisis de agosto de 2022 se centró en los compromisarios gubernamentales y filantrópicos que asumieron compromisos que incluían un valor financiero. Seleccionamos este subconjunto por tener el valor financiero más alto de todos los tipos de compromisarios. Debido a las duplicaciones, analizamos 195 compromisos en total. Aunque esto se hizo con una versión anterior de los datos, las actualizaciones de septiembre de 2022 encontraron tendencias similares. Utilizamos investigaciones relacionadas para describirlas.

¹² El análisis del CDG reveló que solo el 21 % de los compromisos eran de calidad «Alta» en términos de exhaustividad de la información proporcionada.

¹³ La investigación específica de WeProsper sobre los compromisos de las Coaliciones para la Acción por la Justicia y los Derechos Económicos descubrió que el 42 % figuraban como globales. <<https://www.icrw.org/wp-content/uploads/2022/12/WeProsper-Brief-Analyzing-Global-GEF-Commitments-and-Progress-towards-Economic-Justice-and-Rights.pdf>>

¹⁴ Entre los siete compromisarios, asumieron un total de 26 compromisos.

compromisos. Y lo que es igual de importante, impiden a los responsables de los compromisos tomar decisiones informadas sobre el mejor uso de sus recursos.

En segundo lugar, entre los 195 compromisos asumidos por gobiernos y entidades filantrópicas que el CDG pudo analizar, el grupo expresó cierto escepticismo acerca de la correlación entre financiación y necesidad:

- 1 Una distribución desigual de los compromisos:** A pesar de que el 29 % de las mujeres y niñas del mundo viven en Asia Oriental y Sudoriental y el 26 % en Asia Central y Meridional, India fue el único país de esas regiones que recibió un número relativamente elevado [5 de financiadores bilaterales y filantrópicos] y un alto valor de compromisos [319 millones de dólares].¹⁵ En el análisis de ONU Mujeres, más de la mitad de todos los compromisos identificables se destinan al África subsahariana, pero menos del 10 % se destina a América Latina y el Caribe.¹⁶
- 2 Diferencias significativas en el número de compromisos para las distintas Coaliciones para la Acción:** Según nuestro análisis inicial, los financiadores habían registrado 78 compromisos con la Violencia de Género, mientras que solo seis compromisos se hicieron con la Coalición para la Acción Feminista por la Justicia Climática. Entre todos los responsables de compromisos, el número de compromisos con la Violencia de Género superaba con creces los compromisos con otras coaliciones para la acción, como la Coalición para la Acción Feminista por la Justicia Climática, que tenía 210 compromisos frente a los 804 de la Violencia de Género.¹⁷
- 3 Pocos compromisos dedicados explícitamente** a cuestiones y comunidades queer, indígenas, rurales, dirigidas por jóvenes y relacionadas con la discapacidad, para personas que consumen drogas, para personas que manejan enfermedades mentales y para personas que practican sexo transaccional, incluidas poblaciones clave para el CDG como las personas transgénero negras. Por ejemplo, ONU Mujeres descubrió que el 9 % de los compromisos financieros globales se destinaban a mujeres indígenas y únicamente el 8 % a la comunidad LGBTQ+.¹⁸
- 4 Pocos compromisos dedicados explícitamente a organizaciones de base, Organizaciones por los Derechos de las Mujeres (WRO, por sus siglas en inglés) y organizaciones locales:** En nuestro análisis pocos de los responsables de hacer compromisos identificaron explícitamente a organizaciones de derechos de la mujer u organizaciones locales como organismos de ejecución, con la excepción de Alemania.¹⁹ Los organismos de las Naciones Unidas fueron los más frecuentemente identificados [32 compromisos] por los responsables de compromisos bilaterales o filantrópicos como receptores.

En conclusión, el análisis de los compromisos realizado por el CDG puso de manifiesto dos obstáculos principales a la rendición de cuentas: la falta de transparencia y accesibilidad de los datos, y una brecha significativa entre los compromisos actuales y las necesidades y prioridades de las organizaciones/actrices feministas.

¹⁵ El mayor número de compromisos se contrajo con países del África subsahariana, en concreto, Uganda (7), Burkina Faso (7) y Kenia (6). India fue el único país del Sudeste Asiático que registró casi tantos [5 compromisos]

¹⁶ Informe de rendición de cuentas del mes de [septiembre de 2022](#) de [Generación Igualdad](#).

¹⁷ Panel de compromisos (Commitments Dashboard, en inglés), consultado el 26 de febrero de 2023.

¹⁸ Informe de rendición de cuentas del mes de [septiembre de 2022](#) de [Generación Igualdad](#).

¹⁹ Sesenta y seis de los compromisos de Alemania, y la mitad de sus compromisos globales, correspondían a estos organismos de ejecución.

El análisis del CDG también descubrió que estos mismos impedimentos afectan a los indicadores y objetivos de la Coalición para la Acción. Los indicadores no transmitían información crítica para las prioridades feministas, como la comprensión del progreso/impacto por género, raza, etnia, orientación sexual y presentación de género, etc. Además, al hacer hincapié en la aprobación de leyes y políticas como indicadores de éxito, se pasa por alto el hecho, simple pero fundamental, de que las leyes por sí solas no garantizan que los recursos, servicios o protecciones sean accesibles, especialmente para los grupos más marginados.

Asimismo, el énfasis de la Coalición para la Acción en los indicadores cuantitativos, sin el beneficio de los tipos de perspectivas integradas y contextuales que las organizaciones feministas de base locales pueden proporcionar, a menudo llevó a diferentes Coaliciones para la Acción a perseguir objetivos contradictorios. Por ejemplo, el CDG identificó conflictos entre el énfasis de la Coalición para la Acción por la Tecnología y la Innovación en la construcción de estructuras tecnológicas multinacionales que puedan desplazar a las comunidades negras e indígenas, frente al objetivo de la Coalición para la Acción por la Justicia Climática de evitar el desplazamiento de estas comunidades.

Uno de nuestros hallazgos más sorprendentes surgió de un análisis más amplio de los próximos compromisos; el año 2021 *no* registró un aumento significativo en el valor de los compromisos con la igualdad de género²⁰, aun con el evento del GEF destinado a galvanizar un mayor apoyo. De hecho, 2021 demostró una disminución en el valor financiero de los compromisos, lo que significa aún menos oportunidades de financiación para las organizaciones feministas y de derechos de las mujeres²¹. En 2021, solo el 0,34 % de la ayuda global se destinó a «organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres e instituciones gubernamentales».

Nuestros hallazgos en el proceso de coanálisis corroboran y amplían los hallazgos de otras organizaciones homólogas que también han tratado de fomentar la comprensión y la rendición de cuentas mejorando el acceso y el uso de los datos del GEF.

Por ejemplo, el análisis inicial de compromisos de la Asociación para el Desarrollo de la Mujer puso de relieve la preocupación del CDG por la dificultad de discernir si la cantidad total indicada representaba dinero previamente comprometido o nuevas promesas.²² ONU Mujeres, en su Informe de Rendición de Cuentas, señaló los desafíos de sus propios datos, así como el hecho de que solo el 26 % de los responsables de hacer los compromisos habían completado la primera ronda de la encuesta. Data 2X²³ analizó los indicadores del GEF desde la perspectiva de los datos, destacando la necesidad de invertir en datos de género como forma de rendición de cuentas. Manifiesto de la Juventud Feminista²⁴ sirvió como un importante llamamiento a la necesidad de co-creación, co-propiedad, responsabilidad y participación sustantiva en lugar de simbólica.

Dos integrantes del CDG lideraron esfuerzos previos para trasladar los datos del GEF a sus contextos. El análisis inicial de FEMNET²⁵ de los compromisos por país ofreció un medio accesible y útil para que los socios nacionales comprendieran los compromisos del GEF. El trabajo del Nala Feminist Collective²⁶ para adaptar los indicadores de la coalición de acción desde una perspectiva feminista joven ofreció importantes alternativas para el seguimiento del impacto del GEF. Estos esfuerzos inspiraron la reflexión del CDG sobre cómo reimaginar la rendición de cuentas a raíz de sus propios descubrimientos sobre los vacíos tanto en los datos como en los compromisos.

Una vez realizada la debida diligencia en el análisis de los datos, comparados con otros compromisos en torno a la igualdad de género por individuales y de múltiples donantes ajenos al GEF, sintetizados y mapeados nuestros hallazgos, y beneficiándonos del trabajo pionero y la sabiduría de nuestros pares y aliados, creamos un Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas alternativo: un circuito de retroalimentación feminista para establecer un sentido compartido de los datos, una reformulación de los indicadores y los medios para recibir aportaciones y actualizaciones periódicas de las personas a las que se pretende servir.

²⁰ <https://www.oecd.org/dac/gender-development/dac-gender-equality-marker.htm>

²¹ En 2019, 842 millones de dólares en fondos para el desarrollo fueron para «organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres, instituciones gubernamentales». En 2020, esta cifra ascendía a 776 millones de dólares; en 2021, a 554 millones [estadística de la OCDE, consultada el 20 de febrero de 2023].

²² De 40.000 a 2.000 millones de dólares: desempacando las cifras reales de las promesas de financiación de Generación Igualdad [From US \$40 Billion to US \$2 Billion: unpacking the real numbers behind Generation Equality funding pledges, en inglés] < <https://www.awid.org/news-and-analysis/us-40-billion-us-2-billion-unpacking-real-numbers-behind-generation-equality>>

²³ Datos de género para Generación Igualdad: Una breve serie [Gender Data for Generation Equality: A Brief Series, en inglés] < <https://data2x.org/resource-center/gender-data-for-generation-equality-a-brief-series/>>

²⁴ Manifiesto de la Juventud Feminista [The Young Feminist Manifesto, en inglés]<<https://gefyoungmanifesto.wixsite.com/website>>

²⁵ Cartografía y Análisis de los compromisos del GEF en África [Mapping and Analysis of GEF commitments in Africa, en inglés] <<https://femnet.org/2022/10/generation-equality-forum-commitments-a-mapping-analysis-of-gef-commitments-for-africa-august-2022-what-did-african-leaders-in-government-civil-society-and-private-sector-promise/>>

Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas



La rendición de cuentas feminista contempla las zonas grises. Se trata de asegurar que no estamos siendo extractivas. Reconoce las interrelaciones con los derechos humanos y que la contribución tiene un costo. Reconoce que los datos son conscientes de diferentes tipos de conocimiento y que es necesario invertir recursos para ir más allá de las formas habituales de recopilación de datos.

— Memory Kachambwa, Femnet, integrante del grupo de codiseño de Rendición de Cuentas Feminista

Nuestro Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas es un plan para apoyar a las partes interesadas de diversos orígenes a buscar la rendición de cuentas feminista. Se trata de un mecanismo práctico y viable que centra y apoya a las comunidades locales y a las organizaciones de base, incluidos los grupos históricamente excluidos y marginados, para que dirijan sus propios programas y mecanismos de rendición de cuentas.

Dicho esto, se trata de un documento vivo, es decir, abierto a comentarios y opiniones, y de un mecanismo en evolución. Exige una revisión a medida que descubrimos nuevas y mejores formas de avanzar. Y, por su diseño, incluirá más y diferentes regiones y participantes en el futuro.

Fase 1: Datos

Nuestros hallazgos iniciales, en líneas generales, demostraron la necesidad de contar con datos válidos y accesibles, presentados en una agregación que satisfaga las necesidades de información de las partes interesadas. Esto incluye hacer que los

datos disponibles sobre el GEF sean comprensibles para audiencias específicas, así como identificar y rastrear indicadores sobre las necesidades y carencias que son relevantes para las organizaciones y actores feministas en ese contexto específico. Por ese motivo, determinamos que trasladar los datos globales del GEF a los contextos nacionales y locales era un primer paso importante.

Desarrollamos un enfoque específico para cada país, seleccionando países que pudieran representar las tres regiones, que estuvieran altamente involucrados o implicados en el proceso del GEF, que pudieran estar en momentos políticamente oportunos para impulsar el cambio [por ejemplo, la elección de gobiernos nacionales progresistas o favorables al feminismo], o que tuvieran un integrante del CDG que pudiera proporcionar acceso y contexto a los datos y conexión con las partes interesadas clave. Nuestro objetivo era crear una representación geográfica y, al mismo tiempo, mantener la coherencia con el propósito original, seleccionando países que han recibido un alto valor o un alto número de compromisos, es decir, que fueran lugares en los que cabría esperar un mayor impacto del GEF en general.

Seleccionamos 8 países, repartidos entre las regiones de Asia-Pacífico, África Subsahariana y América Latina y el Caribe: Camboya, Fiyi, India, Nepal; Burkina Faso, Kenia; Brasil y Guatemala. Por ejemplo, elegimos Kenia porque tiene 220 compromisos adquiridos en el proceso del GEF y varios integrantes del CDG bien conectados entre sí podrían dirigir las fases posteriores del trabajo.²⁷

Los integrantes principales del CDG de cada país dirigirán el trabajo con los consultores para identificar los indicadores clave, identificar las fuentes de datos y establecer un proceso para la recopilación periódica, la limpieza y la representación de los datos en productos accesibles y útiles. Tanto las fuentes de datos como la presentación de los mismos (contenido y formato) evolucionarán en cada ciclo, con la interpretación y los comentarios de las partes interesadas del CDG. Por ejemplo, a medida que evolucione nuestra imagen del cumplimiento de los compromisos del GEF en un determinado contexto, podrán identificarse y seleccionarse otros indicadores y fuentes de datos para su seguimiento.

Nuestro objetivo no es producir cifras sin significado. La narración de historias y los datos nacionales de los ciudadanos, especialmente los datos desglosados por raza y género, cuando estén disponibles, se utilizarán para promover las voces, las perspectivas y los análisis de los países asociados. A menudo consideradas «fuentes de datos no oficiales», son voces decisivas para determinar hasta qué punto el GEF está alineado con las necesidades de los movimientos feministas a nivel de país desde una perspectiva dirigida por la comunidad, en lugar de la perspectiva de los responsables de hacer los compromisos.

A nivel regional y mundial, el Fondo Global de Mujeres seguirá proporcionando conexión con el panorama más amplio del GEF y de la financiación de la igualdad de género. Aunque nuestro análisis se centra en los 8 países, llevaremos a cabo revisiones globales de las tendencias regionales que incluyan y vayan más allá de los ocho países seleccionados originalmente. Por medio de las revisiones anuales, podremos identificar si es importante añadir otros países y utilizar nuestra estructura y procesos existentes para integrarlos en este mecanismo.

Fase 2: Comentarios

Para lograr la igualdad de género y un cambio transformador para 2026, el GEF debe incluir a quienes están en primera línea y conocen las agendas más importantes a alcanzar, incluidos actores que actualmente no participan en los procesos del GEF. Una parte importante de nuestro mecanismo consiste en comunicar, recibir comentarios e incorporar el trabajo de los verdaderos agentes del cambio: los movimientos feministas.

A partir de las conclusiones nacionales de la primera etapa, el CDG involucrará a un conjunto más amplio de partes interesadas; más allá de quienes han oído hablar del GEF, con los datos en apoyo de un análisis y una contextualización más profundos mediante el debate en torno a las siguientes áreas:

- A** Prioridades: ¿Qué prioridades tiene? ¿Cómo se abordan en nuestras conclusiones?
- B** Vacíos: ¿Hay vacíos en los datos presentados? ¿Qué se nos ha pasado por alto en el análisis?
- C** Fuentes: ¿Qué otros datos podemos incluir? Por ejemplo, más datos desglosados; datos de fuentes ajenas a las Naciones Unidas, incluidas organizaciones e instituciones regionales, feministas o académicas; e historias/experiencias vividas.
- D** Contexto adicional: ¿Qué otra información adicional se necesita? ¿El análisis concuerda o contradice a las percepciones comunes?

²⁷ Esto incluye los compromisos en los que Kenia figura como uno de varios países de aplicación, pero excluye los compromisos enumerados a nivel regional o mundial.

El CDG dirigirá el proceso de involucramiento de las partes interesadas con un enfoque participativo y basado en la comunidad que incluya accesibilidad, adaptaciones de tiempo y justicia lingüística, y cree un circuito de retroalimentación feminista. No solo recopilaremos información, sino que ajustaremos en tiempo real nuestros esfuerzos basándonos en la participación de las partes interesadas en este paso. Ningún proceso de retroalimentación es inamovible y seguiremos escuchando a diferentes organismos, plazos y grupos de interés.

Fase 3: Abogacía

El tercer paso de nuestra propuesta de Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas incluye aprovechar los pasos uno y dos descritos anteriormente (recopilación y socialización de datos, respectivamente) para impulsar una abogacía potente, impactante, basada en pruebas y dirigida por la comunidad que tenga lugar a nivel local, nacional, regional y mundial.

En la culminación de nuestro Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas, nos propondremos, con nuestros propios esfuerzos y asociaciones, conectar nuestros hallazgos y análisis de datos con defensores a múltiples niveles en apoyo de sus agendas de justicia de género, de forma clara, accesible y en sus propios términos.

En esta fase, el CDG proporcionará datos pertinentes a los defensores de la causa para impulsar sus iniciativas y esfuerzos sobre la justicia de género, en sus propios términos. Esto se llevará a cabo principalmente en dos áreas centrales:

1 El CDG como grupo trabajará para capacitar a los defensores globales con datos, incluyendo hojas informativas y sesiones informativas que sean relevantes para las oportunidades claves de abogacía. En apoyo de la abogacía de la justicia de género en y alrededor de foros internacionales como la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU), incluyendo la creación y el intercambio de un mapeo público de dichos espacios y oportunidades de defensa globales y la capacitación de defensores para el éxito en estos espacios, incluyendo sesiones informativas de datos, hojas informativas, mensajes, etc.;

2 Un plan de divulgación y distribución para garantizar que los datos lleguen a los defensores, personas influyentes y líderes locales, nacionales y regionales, y los involucren, independientemente de cualquier relación previa o comprensión de los entornos internacionales o formales como el GEF. A nivel nacional, los líderes de abogacía del CDG en cada uno de los 8 países pilotos dirigirán la creación de un plan de divulgación y distribución específico para cada país, y cada uno determinará su propia metodología participativa. Por ejemplo, la Fundación YP (The YP Foundation) está manteniendo varias conversaciones en persona con la comunidad sobre el GEF y la alineación con sus propias agendas para informar sobre el contenido y el formato de los datos que serán más útiles.

Como parte de estas estrategias, el CDG trabajará en colaboración con expertos, consultores y personas influyentes de cada país para crear y distribuir materiales para los medios de comunicación, como imágenes gráficas, herramientas, comunicados de prensa, etc., en contextos culturalmente apropiados y pertinentes y en diversos formatos. Cada estrategia también mantendrá profundamente en cuenta las necesidades de las zonas rurales o desconectadas cuyo acceso a internet se ve afectado por la brecha digital, así como de las zonas o comunidades en las que la vigilancia y las medidas represivas del gobierno limitan la libertad de expresión y de organización.

En esta fase se trata de ir más allá de los datos por el bien de los datos, y optar por los «datos para el cambio». Por lo tanto, como muchas partes de nuestro Marco, este plan es un plan activo/vivo y puede cambiar en función de los comentarios, las aportaciones y el liderazgo de los defensores.

Conclusión

A lo largo de todas las fases de nuestro Mecanismo Feminista de Rendición de Cuentas, el Fondo Global de Mujeres seguirá prestando tres tipos de apoyo fundamental: apoyo técnico, convocatoria y concesión de subvenciones. A lo largo de la fase de implementación y en consonancia con los principios de la financiación feminista, el Fondo Global de Mujeres seguirá dotando de recursos al CDG para que continúe liderando esta iniciativa colectiva de rendición de cuentas feminista que surge directamente de la experiencia vivida a nivel local y de recomendaciones basadas en pruebas.

Nuestro FAF presenta un nuevo manual para la participación integrada que nos permite establecer agendas y convocatorias, tomar decisiones, abordar conflictos y determinar, asignar y monitorear recursos. Ofrece un mecanismo con el potencial de involucrar a las organizaciones feministas locales, líderes y activistas de manera reflexiva, regularmente y profunda en la creación de prioridades, en la conducción del análisis y la interpretación de los datos sobre nosotras, y en el activismo mientras trabajamos junto con múltiples partes interesadas para lograr resultados irreversibles y cuantificables para las mujeres, las niñas y todos aquellos afectados por la injusticia de género en todo el mundo.

Colaboradores en el codiseño

African Women's Development and Communication Network (FEMNET)

Articulação de Organizações de Mulheres Negras Brasileiras (AMNB)

Asia South Pacific Association For Basic And Education (ASPBAE)

Asociación civil Iniciativa latinoamericana por los datos abiertos (ILDA)

CRIOLA

Diverse Voices and Action (DIVA) for Equality

Fundación de Acción Social e Integral Mujeres de Asfalto

Gender and Development for Cambodia (GADC)

Gender Mobile Counselling Initiative

Girls For Climate Action

Initiative Pananetugri pour le Bien-être de la Femme (IPBF)

International Youth Alliance for Family Planning (IYAFP)

Key Affected Population Health and Legal Rights Alliance (KESWA)

Nala Feminist Collective

Numun Fund

Odara Instituto da Mulher Negra

Red de Salud de Las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe

Revista Afirmativa - Coletivo de Mídia Negra e Feminista

The YP Foundation

Women with Disabilities Development Foundation (WDDF)

Young Feminist Europe

Comité Directivo

Athena Network

Batonga Foundation

Fós Feminista

Restless Development

The Asian-Pacific Resource & Research Centre for Women [ARROW]

Women's Environment & Development Organization [WEDO]

Socios facilitadores y de recursos

El Marco de Trabajo de Rendición de Cuentas Feminista para el Foro Generación Igualdad es una iniciativa de múltiples partes interesadas albergada y facilitada por el Fondo Global de Mujeres y financiada por la Children's Investment Fund Foundation, la Ford Foundation, la Bill and Melinda Gates Foundation y la Open Society Foundation. El Fondo Global de Mujeres facilitó una serie de espacios virtuales y presenciales para construir un marco de rendición de cuentas que refleje las prioridades feministas; crear metodologías y herramientas para recopilar y analizar datos para la rendición de cuentas; apoyar el fortalecimiento de la capacidad para implementar el enfoque de la rendición de cuentas feminista diseñado y las estrategias de promoción; y construir planes de comunicación y promoción exhaustivos y receptivos.

Traducción: Jamii Linguists

Asesoras: Nancy Goldstein, Jeevika Shiv

Diseñadora: Devan King

Ilustradora: Vidushi Yadav